



Nr sprawy - P/38/09/2020/MED

Starachowice 09.11.2020 r.

Uczestnicy postępowania
(adresat)

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGIĘCIU POSTĘPOWANIA

Cz. II

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr P/38/09/2020/MED w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę różnych produktów medycznych dla Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Starachowicach. Ogłoszenie w BZP nr 599160-N-2020 z dnia 20.10.2020 r.

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, 2215, z 2019 r. poz. 53) Zamawiający zawiadamia o rozstrzygnięciu ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego firmie:

Pakiet nr 6

z firmą Terumo MEDICUS Sp. z o.o. SKA, ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy.

Wartość brutto oferty 13 953,60 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30,00 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 8 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą. W zakresie pakietu nr 6 Zamawiający ocenił także ofertę nr 20 firmy PHU "ANMAR" Sp. z o.o. Sp. k. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy. W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 45,60 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 20 otrzymała w sumie 85,60 pkt.

Pakiet nr 10

z firmą BIAMEDITEK Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok.

Wartość brutto oferty 9 892,80 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 18 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą. W zakresie pakietu nr 10 Zamawiający ocenił także:

- ofertę nr 5, firmy Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa. W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 37,01 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 5 otrzymała w sumie 77,01 pkt.
- ofertę nr 9, firmy PPU GROVIS Bogdan Grochowski, ul. Frezerów 13, 20-209 Lublin. W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 27,89 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 9 otrzymała w sumie 67,89 pkt.
- ofertę nr 16, firmy Dräger Polska Sp. z o.o. ul. Posąg 7 Panien 1, 02-495 Warszawa. W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 27,69 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 16 otrzymała w sumie 67,69 pkt.

Pakiet nr 11

z firmą Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa.

Wartość brutto oferty 12 856,00 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 14 otrzymała w sumie 100 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą. W zakresie pakietu nr 12 Zamawiający

oceniał także ofertę nr 9, firmy PPU GROVIS Bogdan Grochowski, ul. Frezerów 13, 20-209 Lublin. W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 59,86 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 9 otrzymała w sumie 99,86 pkt.

Pakiet nr 18

z firmą Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa.

Wartość brutto oferty 5 832,00 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 5 otrzymała w sumie 100 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą. W zakresie pakietu nr 18 Zamawiający oceniał także ofertę nr 9, firmy PPU GROVIS Bogdan Grochowski, ul. Frezerów 13, 20-209 Lublin. W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 52,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 9 otrzymała w sumie 92,00 pkt.

Pakiet nr 19

z firmą Zarys International Group Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.

Wartość brutto oferty 3 225,00 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 17 otrzymała w sumie 100 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą. W zakresie pakietu nr 19 Zamawiający oceniał także:

- ofertę nr 14, firmy Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa. W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 55,60 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 14 otrzymała w sumie 95,60 pkt.
- ofertę nr 1, firmy TELEFLEX POLSKA SP.ZO.O. ul. Żwirki i Wigury 16a, 02-092 Warszawa. W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 23,94 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30,00 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 1 otrzymała w sumie 63,94 pkt.
- ofertę nr 16 firmy Dräger Polska Sp. z o.o. ul. Posąg 7 Panien 1, 02-495 Warszawa. W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 23,33 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30,00 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 16 otrzymała w sumie 63,33 pkt.
- ofertę nr 10, firmy Medicavera Sp. z o.o. Dahlhausen Group, ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin. W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 22,12 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30,00 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 10 otrzymała w sumie 62,12 pkt.

Pakiet nr 20

z firmą ARMED Dystrybucja Sprzętu Medycznego Tomasz Podesek, ul. Langiewicza 80, 28-100 Busko-Zdrój.

Wartość brutto oferty 3 767,50 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30,00 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 13 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą. W zakresie pakietu nr 20 Zamawiający oceniał także ofertę nr 14 firmy Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa. W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 57,34 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 14 otrzymała w sumie 97,34 pkt.

Pakiet nr 22

z firmą Biachem Sp. z o.o. Sowłany, ul. Alejkowa 21 lok.B9, 15-528 Białystok.

Wartość brutto oferty 25 110,00 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 21 otrzymała w sumie 100 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą. W zakresie pakietu nr 22 Zamawiający oceniał także ofertę nr 11, firmy Schulke Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa. W

kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 46,89 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 11 otrzymała w sumie 86,89 pkt.

Pakiet nr 23

z firmą Biachem Sp. z o.o. Sowlany, ul. Alejkowa 21 lok.B9, 15-528 Białystok.

Wartość brutto oferty 42 120 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 21 otrzymała w sumie 100 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą. W zakresie pakietu nr 23 Zamawiający oceniał także ofertę nr 11, firmy Schulke Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa. W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 50,60 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 11 otrzymała w sumie 90,60 pkt.

Pakiet nr 24

z firmą Schulke Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa.

Wartość brutto oferty 20 449,50 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 11 otrzymała w sumie 100 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą. W zakresie pakietu nr 24 Zamawiający oceniał także:

- ofertę nr 21, firmy Biachem Sp. z o.o. Sowlany, ul. Alejkowa 21 lok.B9, 15-528 Białystok. W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 54,45 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 21 otrzymała w sumie 94,45 pkt.
- ofertę nr 7, firmy Euro Trade Technology Sp. z o.o. ul. Siemiradzkiego 19, 64-920 Piła. W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 31,93 pkt. W kryterium termin dostawy oferta otrzymała 10 pkt. W kryterium jakości oferta otrzymała 30,00 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 7 otrzymała w sumie 71,93 pkt.

Zamawiający zawiadamia:

- że unieważnia postępowanie w zakresie: Pakietu nr 21, 21A, 25, 26 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP. Nie złożono żadnej ważnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.
- że nie wykluczył żadnego wykonawcy,

Zamawiający zawiadamia że termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę

Wykonawcom i uczestnikom przetargu, także innym osobom przysługują środki ochrony prawnej w postaci odwołań i skarg do sądu, jeżeli ich interes prawny w uzyskaniu niniejszego zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przy Urzędzie Zamówień Publicznych na zasadach i terminie określonym w art. 180 i 182 ustawy Prawo zamówień publicznych.

DYREKTOR
Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej
w Starachowicach
.....
Grzegorz K. Zatwierdził

