



Nr sprawy - P/34/09/2020/LAB

Starachowice 28.10.2020 r.

Uczestnicy postępowania
(adresat)

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr P/34/09/2020/MED w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników laboratoryjnych i innych materiałów eksploatacyjnych dla Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej i siedzibą w Starachowicach. Ogłoszenie w BZP nr 582992-N-2020 z dnia 10.09.2020 r.

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, 2215, z 2019 r. poz. 53) Zamawiający zawiadamia o rozstrzygnięciu ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego firmie:

Pakiet nr 1A

z firmą BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin

Wartość brutto oferty 4 960,44 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium „termin ważności, przydatności do użycia oferowanych produktów”, oferta otrzymała 40 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 7 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie zadania nr 1A Zamawiający ocenił jedną ofertę.

Pakiet nr 1B

z firmą Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Wartość brutto oferty 10 288,09 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 50,64 pkt. W kryterium „termin ważności, przydatności do użycia oferowanych produktów”, oferta otrzymała 40 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 9 otrzymała w sumie 90,64 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą.

W zakresie zadania nr 1B Zamawiający ocenił także ofertę nr 7 firmy BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin. Oferta nr 7 otrzymała w kryterium „cena” 60,00 pkt, w kryterium „termin ważności, przydatności do użycia oferowanych produktów”, 16,67 pkt. W sumie oferta BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin otrzymała 76,67 pkt.

Pakiet nr 1C

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. „Prawo zamówień publicznych” (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 oraz z 2020 r. poz. 288) unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 1C, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Pakiet nr 2

z firmą Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Wartość brutto oferty 38 149,95 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium „termin ważności, przydatności do użycia oferowanych produktów”, oferta otrzymała 40 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 9 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą. W zakresie pakietu nr 2 Zamawiający ocenił także:

- ofertę nr 2, firmy Pointe Scientific Polska Sp. z o.o. ul. Śródziemnomorska 11/10, 02-758 Warszawa. W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 54,40 pkt. W kryterium „termin ważności, przydatności do użycia oferowanych produktów”, oferta otrzymała 26,67 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 2 otrzymała w sumie 81,07 pkt.



Powiatowy Zakład Opieki Zdrowotnej

ul. Radomska 70, 27-200 Starachowice

Regon 291141752, NIP 6641873185, KRS 0000001257

Tel. (41) 273 91 13 Fax. (41) 273 92 29

www.szpital.starachowice.pl email: info@szpital.starachowice.pl



- ofertę nr 4, firmy Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań. W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 35,26 pkt. W kryterium „termin ważności, przydatności do użycia oferowanych produktów”, oferta otrzymała 16,67 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 4 otrzymała w sumie 51,93 pkt.

Pakiet nr 3

z firmą Biomedica Poland Sp. z o.o. ul. Raszyńska 13, 05-500 Piaseczno.

Wartość brutto oferty 26 352,00 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium „termin ważności, przydatności do użycia oferowanych produktów”, oferta otrzymała 40 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 3 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą. W zakresie pakietu nr 3 Zamawiający oceniał także:

- ofertę nr 12, firmy EUROIMMUN Polska Sp. z o.o. ul. Widna 2A, 50-543 Wrocław. W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 46,00pkt. W kryterium „termin ważności, przydatności do użycia oferowanych produktów”, oferta otrzymała 33,33 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 2 otrzymała w sumie 79,33 pkt.

Pakiet nr 4A

z firmą MEDLAB PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn.

Wartość brutto oferty 46 488,60 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium „termin ważności, przydatności do użycia oferowanych produktów”, oferta otrzymała 40 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 11 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą. W zakresie pakietu nr 4A Zamawiający oceniał także:

- ofertę nr 7, firmy BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin. Oferta nr 7 otrzymała w kryterium „cena” 44,31 pkt, w kryterium „termin ważności, przydatności do użycia oferowanych produktów”, 22,22 pkt. W sumie oferta BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin otrzymała 66,53 pkt.

Pakiet nr 4B

z firmą MEDLAB PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn.

Wartość brutto oferty 13 186,80 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium „termin ważności, przydatności do użycia oferowanych produktów”, oferta otrzymała 40 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 11 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą. W zakresie pakietu nr 4B Zamawiający oceniał także:

- ofertę nr 7, firmy BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin. Oferta nr 7 otrzymała w kryterium „cena” 45,53 pkt, w kryterium „termin ważności, przydatności do użycia oferowanych produktów”, 16,66 pkt. W sumie oferta BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin otrzymała 62,19 pkt.
- ofertę nr 13 firmy GRASO Zenon Stobiecki, 83-200 Starogard Gd. Krąg 4a. Oferta nr 13 otrzymała w kryterium „cena” 36,47 pkt, w kryterium „termin ważności, przydatności do użycia oferowanych produktów”, 26,66 pkt. W sumie oferta GRASO Zenon Stobiecki, 83-200 Starogard Gd. Krąg 4a otrzymała 63,13 pkt.

Pakiet nr 5

z firmą PROFILAB spółka cywilna Włodzimierz Stachura, Jerzy Holli, Anna Wiącek-Żychlińska, ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa.

Wartość brutto oferty 1 904,04 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium „termin ważności, przydatności do użycia oferowanych produktów”, oferta otrzymała 40 pkt.

W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 8 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną.

W zakresie zadania nr 5 Zamawiający oceniał jedną ofertę.

Pakiet nr 6

z firmą MEDLAB PRODUCTS Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn.

Wartość brutto oferty 2 849,04 zł.



W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium „termin ważności, przydatności do użycia oferowanych produktów”, oferta otrzymała 40 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 11 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną. W zakresie pakietu nr 6 Zamawiający oceniał jedną ofertę.

Pakiet nr 7

z firmą Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań.

Wartość brutto oferty 21 237,12 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium „termin ważności, przydatności do użycia oferowanych produktów”, oferta otrzymała 40 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 4 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną. W zakresie pakietu nr 7 Zamawiający oceniał jedną ofertę.

Pakiet nr 8

z firmą Krajowe Towarzystwo Gospodarcze Semigat SA, ul. Ratuszowa 11, 03-450 Warszawa.

Wartość brutto oferty 772,94 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium „termin ważności, przydatności do użycia oferowanych produktów”, oferta otrzymała 40 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 6 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą. W zakresie pakietu nr 8 Zamawiający oceniał także

- ofertę nr 5, firmy Informer Med Sp. z o.o. ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań. Oferta nr 5 otrzymała w kryterium „cena” 53,86 pkt, w kryterium „termin ważności, przydatności do użycia oferowanych produktów”, 40,00 pkt. W sumie oferta Informer Med Sp. z o.o. ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań otrzymała 93,86 pkt.

Pakiet nr 9

z firmą P.P.H.U Bor-Pol Mariusz Borkowski, Plac Jaśminu 2, 44-152 Gliwice.

Wartość brutto oferty 35 640,00 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 33,16 pkt. W kryterium „termin ważności, przydatności do użycia oferowanych produktów”, oferta otrzymała 40 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 1 otrzymała w sumie 73,16 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą. W zakresie pakietu nr 9 Zamawiający oceniał także

- ofertę nr 4, firmy Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań. Oferta nr 4 otrzymała w kryterium „cena” 60,00 pkt, w kryterium „termin ważności, przydatności do użycia oferowanych produktów”, 0,00 pkt. W sumie oferta Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań otrzymała 60,00 pkt.

Pakiet nr 10

z firmą Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań.

Wartość brutto oferty 5 011,20 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60,00 pkt. W kryterium „termin ważności, przydatności do użycia oferowanych produktów”, oferta otrzymała 40 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 4 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za korzystną. W zakresie pakietu nr 10 Zamawiający oceniał jedną ofertę.

Pakiet nr 11

Rozstrzygnięcie i punktację w zakresie pakietu nr 11, Zamawiający opublikuje w terminie późniejszym.

Pakiet nr 12

z firmą BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin.

Wartość brutto oferty 1 922,40 zł.

W kryterium cena - oferta tej firmy otrzymała 60 pkt. W kryterium „termin ważności, przydatności do użycia oferowanych produktów”, oferta otrzymała 40 pkt. W/w pakiecie zgodnie z kryterium opisanego w SIWZ oferta nr 7 otrzymała w sumie 100,00 pkt. i została uznana za najkorzystniejszą. W zakresie pakietu nr 12 Zamawiający oceniał także



Powiatowy Zakład Opieki Zdrowotnej

ul. Radomska 70, 27-200 Starachowice

Regon 291141752, NIP 6641873185, KRS 0000001257

Tel. (41) 273 91 13 Fax. (41) 273 92 29

www.szpital.starachowice.pl email: info@szpital.starachowice.pl



- ofertę nr 10, firmy DIAG-MED Grażyna Konecka, ul. Modularna 11 A, bud H3, 02-238 Warszawa. Oferta nr 10 otrzymała w kryterium „cena” 56,97 pkt, w kryterium „termin ważności, przydatności do użycia oferowanych produktów”, 40,00 pkt. W sumie oferta DIAG-MED Grażyna Konecka, ul. Modularna 11 A, bud H3, 02-238 Warszawa otrzymała 96,97 pkt.

Pakiet nr 13

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. „Prawo zamówień publicznych”, unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 13, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający zawiadamia:

- że unieważnia postępowanie w zakresie: Pakietu nr 1C, 13 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP. Nie złożono żadnej ważnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.
- że nie wykluczył żadnego wykonawcy,

Zamawiający zawiadamia że termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę

Wykonawcom i uczestnikom przetargu, także innym osobom przysługują środki ochrony prawnej w postaci odwołań i skarg do sądu, jeżeli ich interes prawny w uzyskaniu niniejszego zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przy Urzędzie Zamówień Publicznych na zasadach i terminie określonym w art. 180 i 182 ustawy Prawo zamówień publicznych.

DYREKTOR
Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej
w Starachowicach
Grzegorz Kaleta
Zatwierdził